

# Veszély analízis

Rendszertervezés és -integráció előadás  
dr. Majzik István



Mérés-technika és  
Információs Rendszerek  
Tanszék

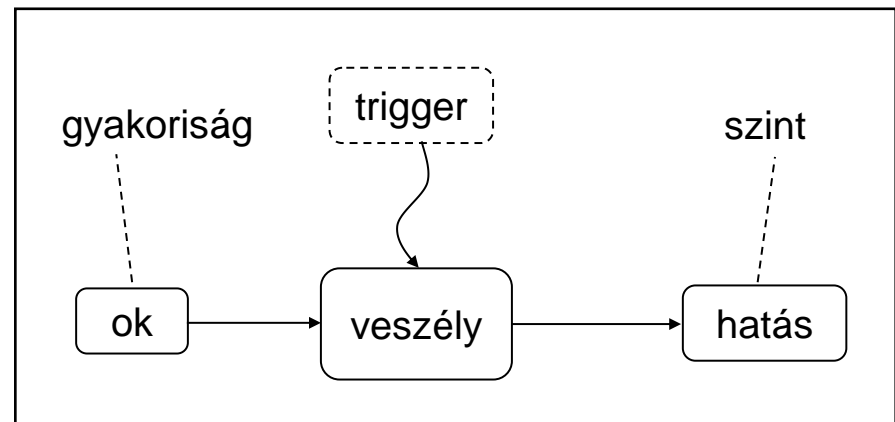
# Célkitűzések



# A veszély analízis

- Cél: **Hibahatások** és **veszélyes állapotok** kialakulásának felmérése
  - Mi okozhat rendszerszintű veszélyes állapotot?
  - Mit okoz egy komponens szintű hiba?
- Eredmények:
  - Veszély katalógus
  - **Veszélyek** minősítése
    - Előfordulási gyakoriság
    - Következmények szintje

→ **Kockázati mátrix**
- Alapot képez a kockázatcsökkentéshez



# Cél: Kockázati mátrix elkészítése

## ■ Védelmi szint: Kezelendő kockázatok

Veszély szint /gyakoriság	Elhanyagolható	Mérsékelt	Kritikus	Katasztrofális
Gyakori	P2 szelep beragad	.	.	.
Valószínű	.	Pumpa beragad	P3 szelep beragad	J1 jelfogó zárva beragad
Esetenkénti	Motor nem indul	.	.	.
Ritka	.	Tartály ereszt	.	D3 dióda szakadása
Valószínűtlen	Cső repedése	.	R1 szakadt	D3 dióda rövidzára
Lehetetlen	.	.	.	.

Piros tartomány: Kockázatcsökkentés szükséges

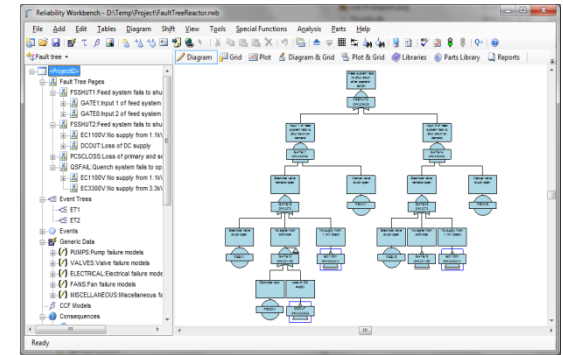
# A módszerek csoportosítása

- Ok-okozati szempontból:
  - **Előrelépő** (induktív): Események **hatásainak** vizsgálata
  - **Visszalépő** (deduktív): Veszélyek **okainak** felderítése
- Rendszerhierarchia szempontból:
  - **Alulról felfelé**: Komponensek felől rendszerszint felé
  - **Felülről lefelé**: Rendszerszintről a komponensek felé

Fontos: **Szisztematikus** módszerek szükségesek

# Veszély analízis technikái (áttekintés)

- Informális analízis
  - Ellenőrző listák
- Szisztematikus analízis a veszély okok és következmények vizsgálatára:
  - Hibafa analízis (FTA)
  - Eseményfa analízis (ETA)
  - Ok-következmény analízis (CCA)
  - Hibamód és hatás analízis (FMEA)



# Ellenőrző listák



# Ellenőrző listák szerepe

- Technika:
  - Tapasztalatok, tipikus hibák rendszerezett gyűjteménye
  - Alkalmazás: Mint „**ököl**szabályok”
- Biztosítja:
  - Ismert veszélyforrások nem maradnak ki
  - Kipróbált megoldások alkalmazhatók
- Hátrányok:
  - A lista **nem teljes** és nehezen kezelhető
  - Téves biztonságérzetet ad
  - Más környezetben az alkalmazhatóság kérdéses

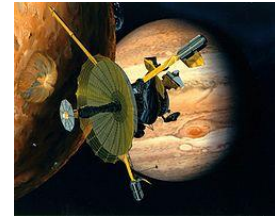


# Specifikációk és tervek vizsgálati szempontjai

- **Teljesség**
  - Funkciók, komponensek, eszközök
- **Ellentmondás-mentesség**
  - Belső és külső (pl. szabványok)
  - Követhetőség
- **Megvalósíthatóság**
  - Erőforrások rendelkezésre állása
  - Használhatóság
  - Karbantarthatóság
  - Költségbeli, technikai, környezeti kockázatok elkerülése
- **Tesztelhetőség**
  - Specifikusság
  - Egyértelműség
  - Számszerűsíthetőség

# Specifikáció vizsgálata: Motiváció

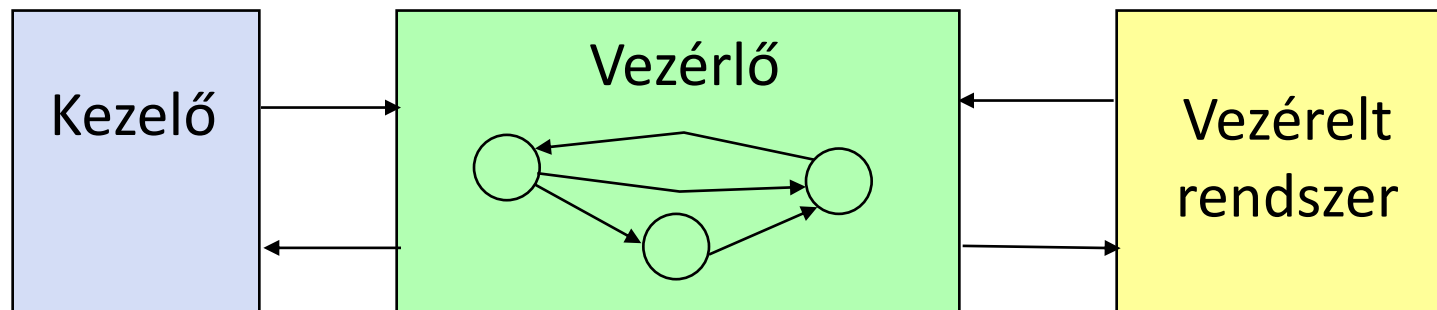
- Tapasztalat: Sok hiba visszavezethető **hiányos vagy ellentmondásos specifikációra**
  - Példa: Voyager és Galileo űrszondák szoftver validációja során felfedezett hibák statisztikája **78% (149/192) specifikációs hiányosság**, ebből
    - 23% veszélyes állapotban ragadás (nincs kilépés)
    - 16% időzíteni kényszerek megadásának hiánya
    - 12% nincs specifikált reakció külső eseményre
    - 10% bemeneti érték ellenőrzésének hiánya
- Megoldás lehet:
  - Szigorú specifikációs nyelv (kötött szintaxis kényszerít)
  - Ellenőrzött tervezési minták használata
  - **(Utólagos) ellenőrzés**



# Példa: Ellenőrző lista állapotgép modellekhez

## Teljesség és ellentmondásmentesség:

- Állapotdefiníció
- Bemenetek (események)
- Kimenetek
- Kimenetek és trigger kapcsolata
- Állapotátmenetek
- Ember-gép interfész



# Példa: Ellenőrző lista állapotgép modellekhez

## ■ Állapotdefiníció

## ■ Bemenetek (események)

## ■ Kimen

- Biztonságos a kezdőállapot

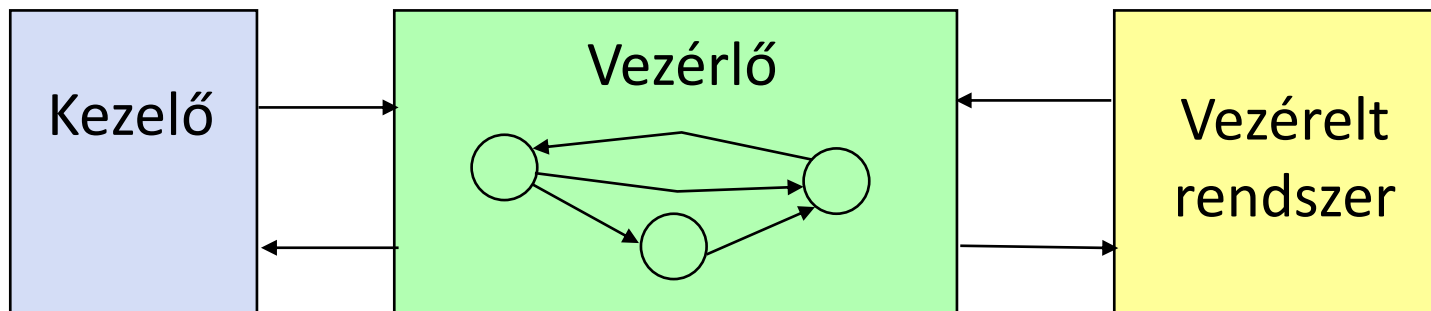
- Érvénytelen állapot definiált:

## ■ Kimen

- kimaradó bemeneti események esetén timeout, ide lép és nincs a kimeneten akció szinkronizálásig

## ■ Állapo

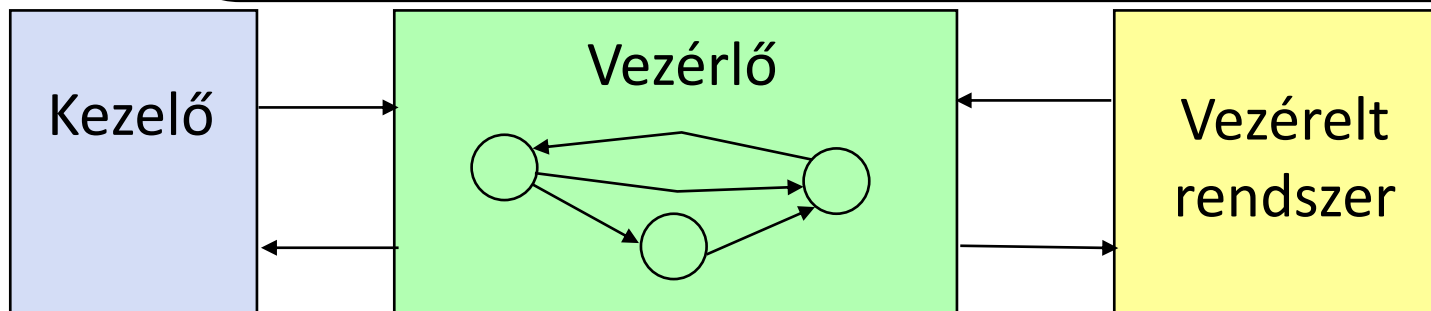
## ■ Ember-gép interfész



# Példa: Ellenőrző lista állapotgép modellekhez

- **Állapotdefiníció**
- **Bemenetek (események)**
- **Kimenetek**
- **Kimen**
- **Állapo**
- **Ember**

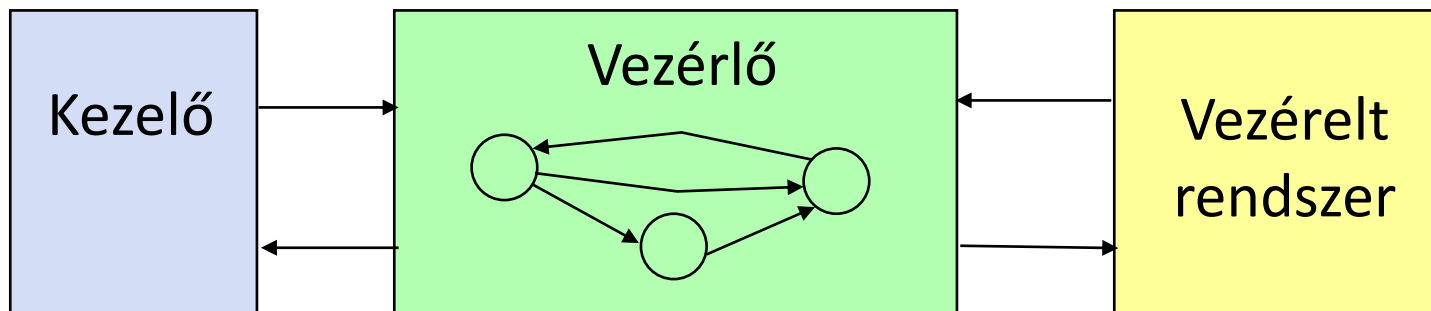
- Minden bemenetre van megadott reakció
- Egyértelmű (determinisztikus) reakciók vannak
- Van bemeneti ellenőrzés (pl. érték, idő)
- Hibás bemenet kezelése megtörténik
- Megszakítások gyakorisága korlátozott



# Példa: Ellenőrző lista állapotgép modellekhez

- Állapotdefiníció
- Bemenetek (események)
- Kimenetek
- Kimenet
- Állapo
- Ember

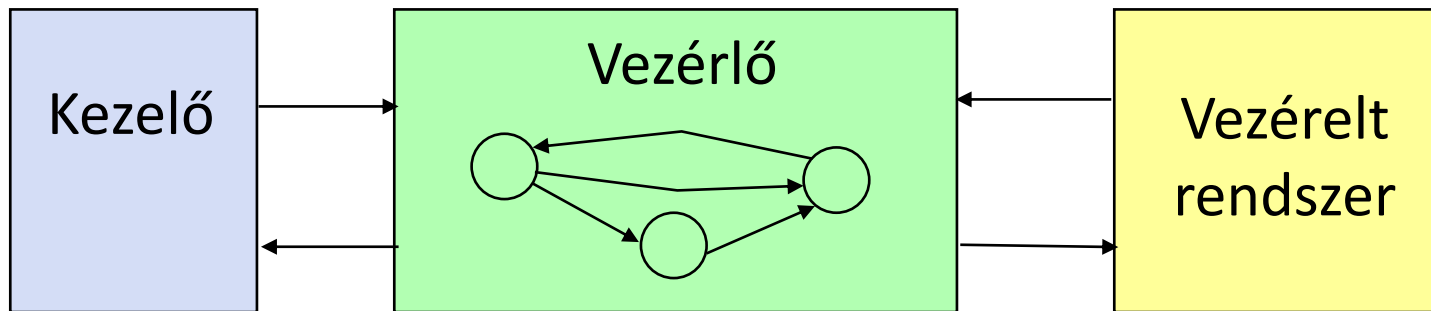
- Hihetőségvizsgálat kritériumai adottak
- Fel nem használt kimenetek ellenőrzöttek
- Környezeti feldolgozó kapacitás betartva



# Példa: Ellenőrző lista állapotgép modellekhez

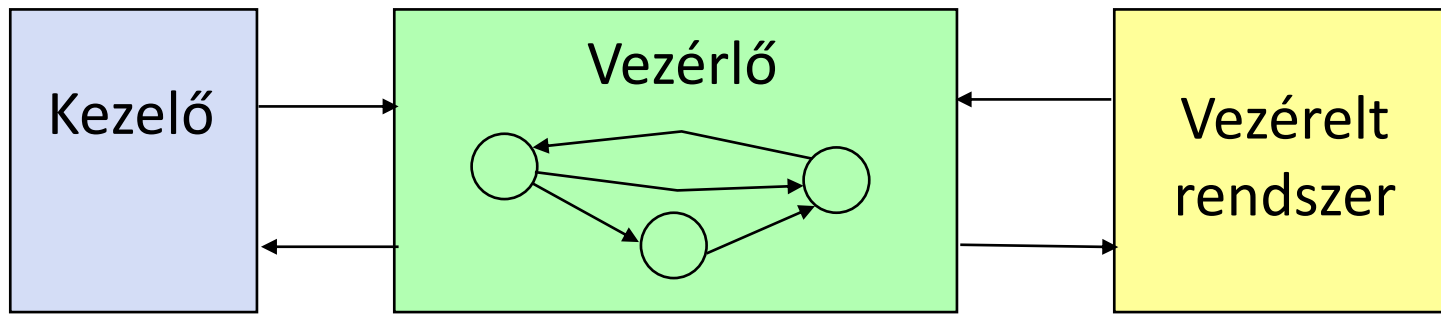
- **Állapotde**
- **Bemenete**
- **Kimenetek**
- **Kimenetek és trigger kapcsolata**
- **Állapotátmenetek**
- **Ember-gép interfész**

- Kimenetek hatása ellenőrzött a bemeneteken keresztül
- Szabályzási kör stabil



# Példa: Ellenőrző lista állapotgép modellekhez

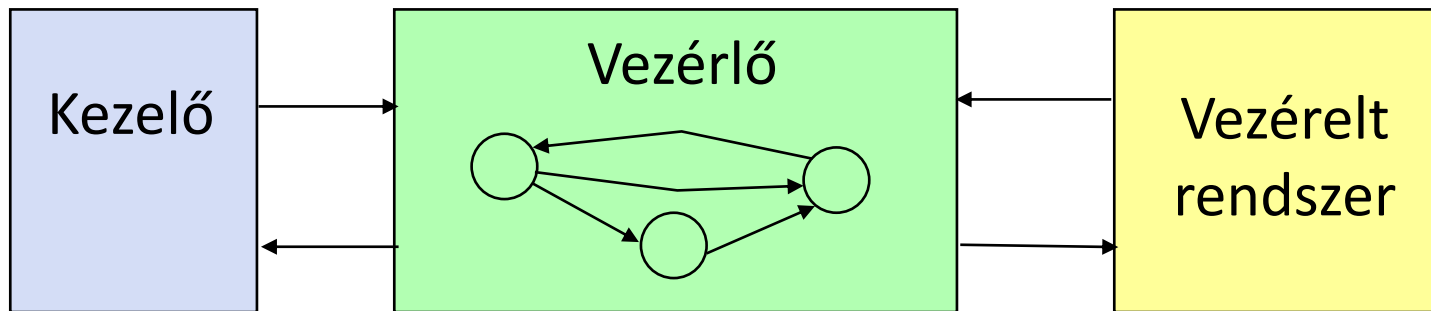
- **Állap**
  - Minden állapot elérhető statikusan
- **Bem**
  - Állapotátmenetek visszafordíthatók (út van)
  - Több átmenet van veszélyes állapotból biztonságosba
- **Kim**
  - Megerősített átmenet van biztonságos állapotból veszélyes állapotba
- **Kime**
- Állapotátmenetek
- Ember-gép interfész



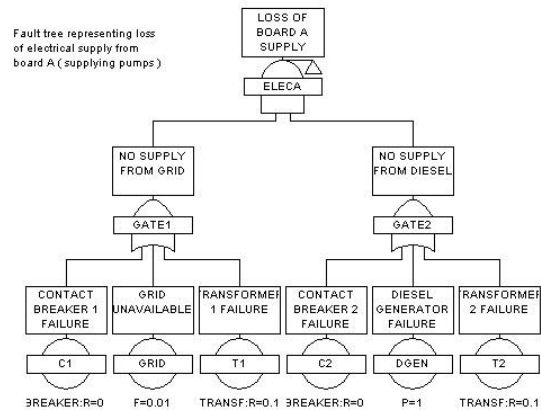


# Példa: Ellenőrző lista állapotgép modellekhez

- **Állapotdefiníció**
- **Bem**
  - Kijelzett események frissítése definiált
  - Kijelzett események gyakorisága korlátozott
- **Kim** (kezelő túlterhelése elkerülve)
- **Kim**
  - Kezelő felé kijelzendő események sorrendezettek (prioritás)
- **Állapotátmenetek**
- **Ember-gép interfész**



# Hibafa analízis



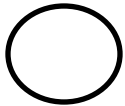
# Hibafa konstrukció

- Rendszerszintű veszély okainak vizsgálata
  - Tipikusan **felülről lefelé** haladó analízis
  - Felderíti a **kezelendő hibaokokat** és -kombinációkat
- Hibafa konstrukció:
  1. **Rendszerszintű veszély**, veszélyes állapot azonosítása: környezet, követelmények, szabványok
  2. Közbenső események, pseudo-események: veszélyhez vezetnek, alacsonyabb szintű események **Boole-logikai kombinációi** (AND, OR)
  3. **Elsődleges (alapszintű) események**: további felbontás nincs

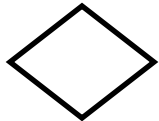
# Hibafa grafikus elemkészlet



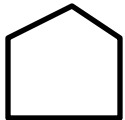
Legfelső szintű vagy közbenső esemény



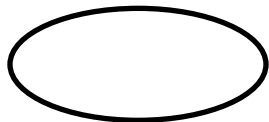
Elsődleges (alapszintű) esemény



Tovább nem vizsgált esemény



Normál esemény (nem hiba vagy veszély)



Feltétel egy összetett esemény bekövetkezéséhez

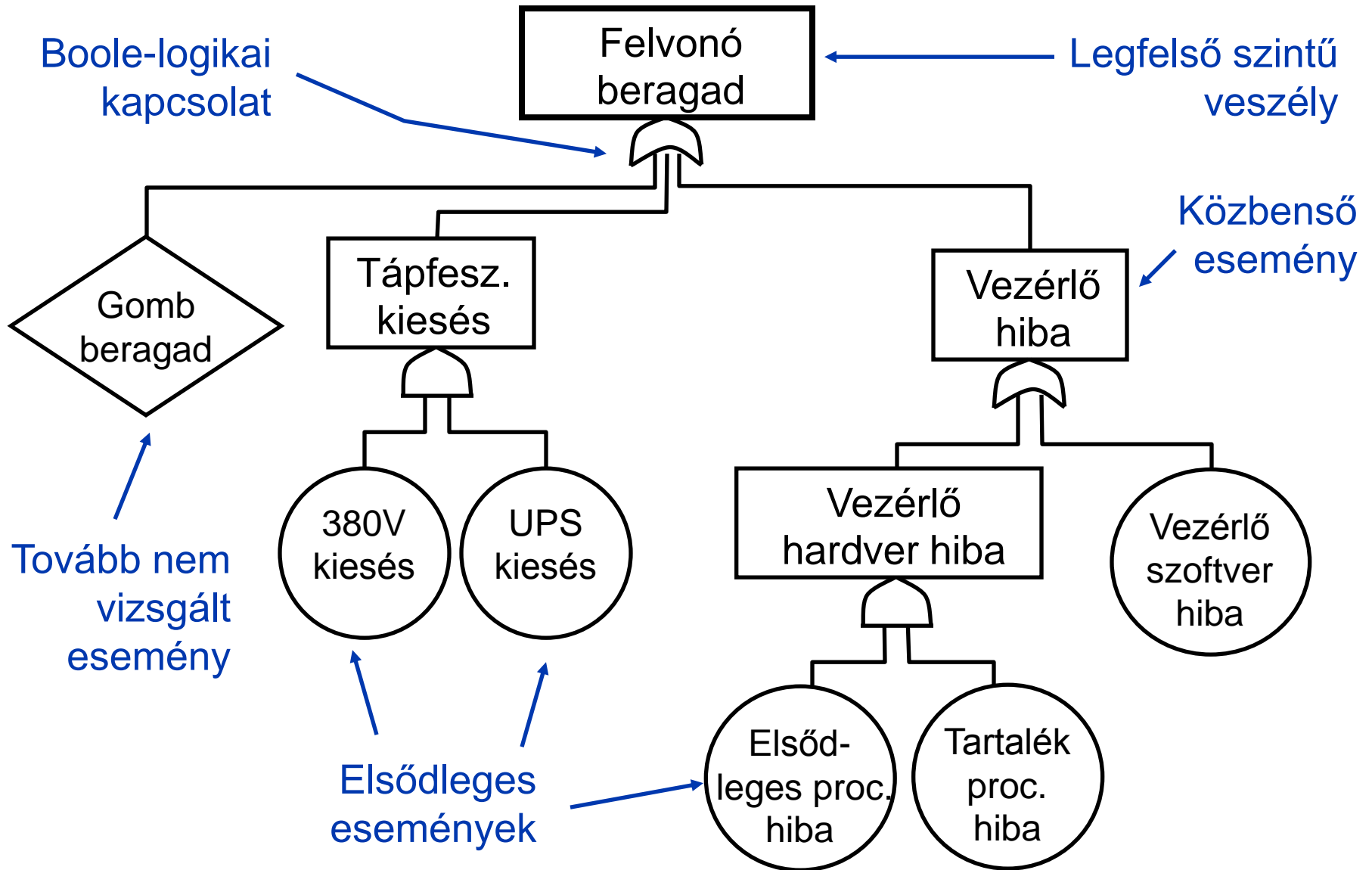


Logikai ÉS (AND) kapu



Logikai VAGY (OR) kapu

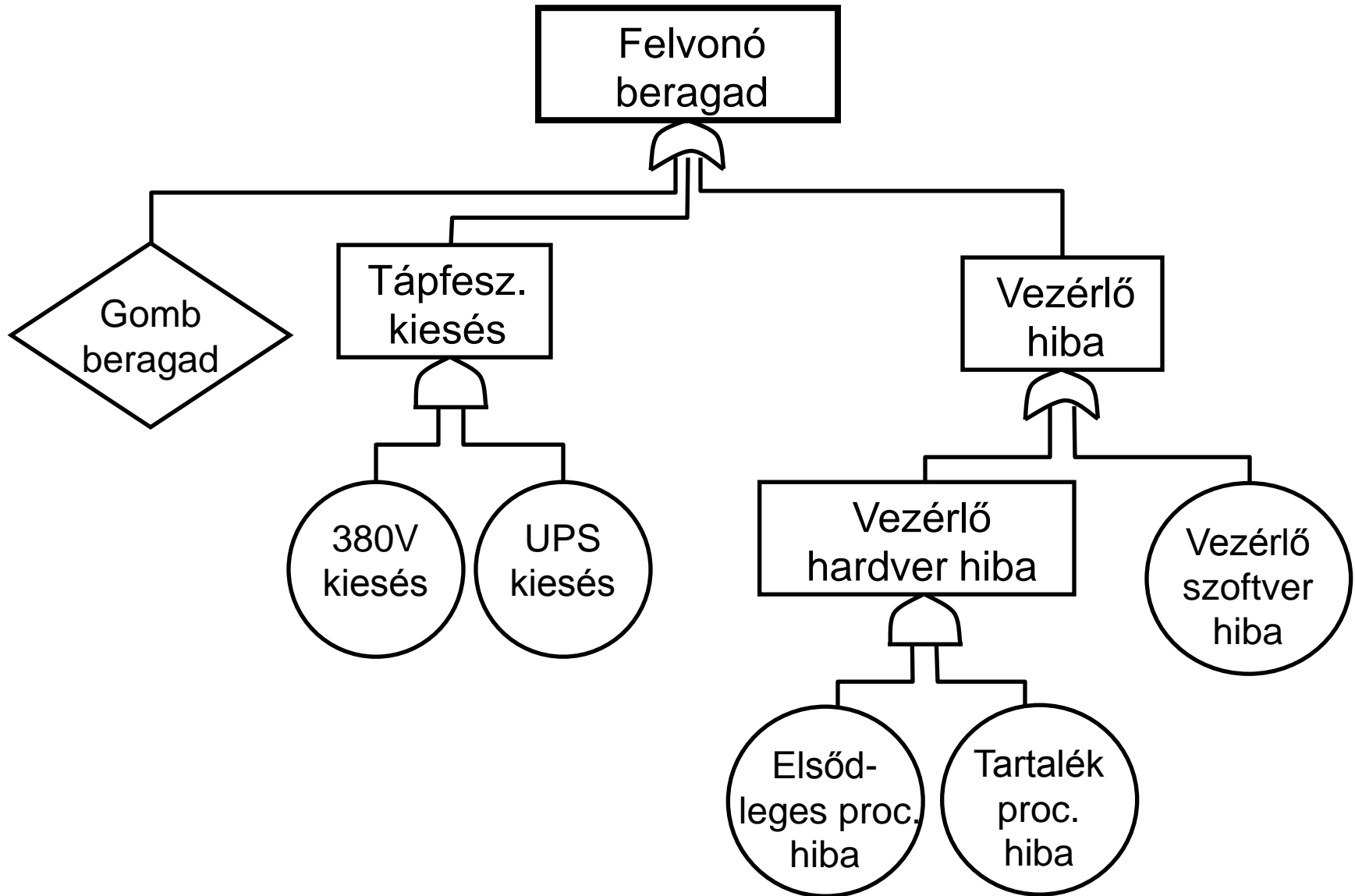
# Hibafa példa: Felvonó



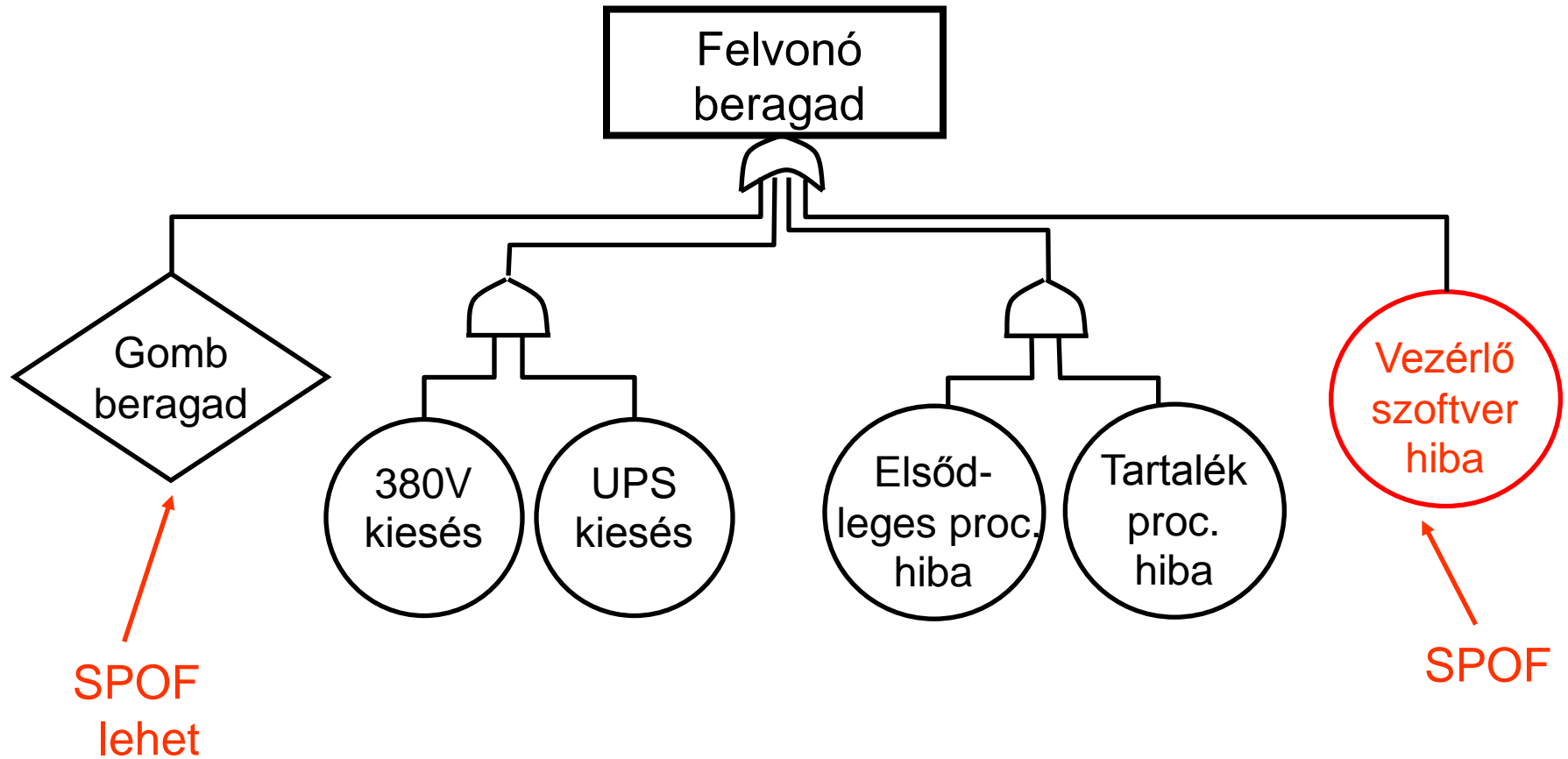
# Minőségi (kvalitatív) analízis

- Hibafa **redukció**: Közbenső események és pseudo-események feloldása
  - diszjunktív normál forma (OR a legtetején, AND ágakkal)
- **Vágat**:  
AND kapuval összefogott elsődleges események
- **Minimális vágathalmaz**: Nem redukálható
  - Nincs olyan vágat, aminek részhalmaza is megtalálható
- **Azonosítható**:
  - **Egyszeres hibapont** (SPOF)
  - Több vágatban is szereplő (kritikus) esemény

# Hibafa példa: Felvonó



# Redukált hibafa példa: Felvonó

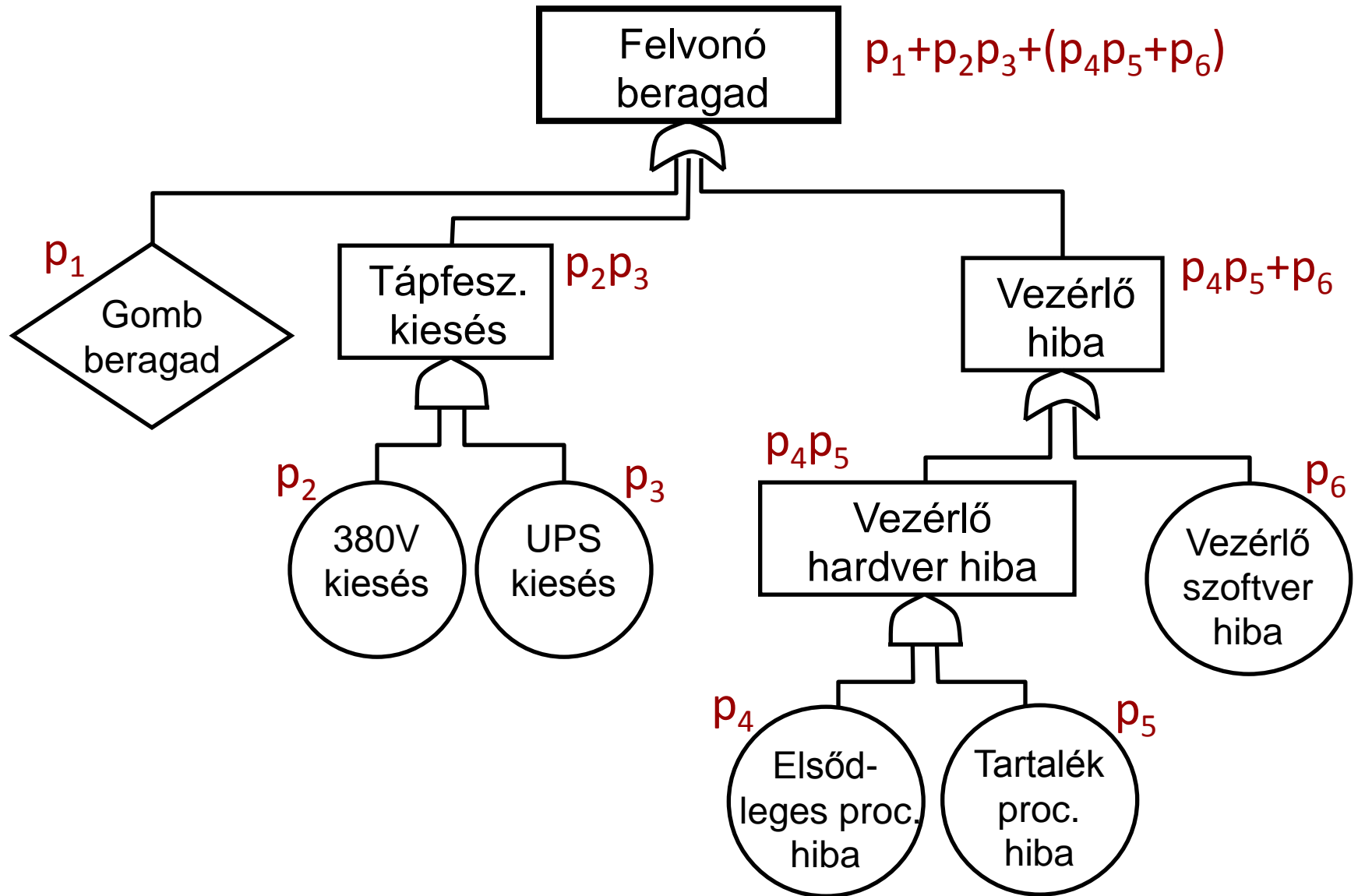




# Mennyiségi (kvantitatív) analízis

- Alapszintű eseményekhez rendelt **valószínűségek**
  - Komponens-adat, tapasztalat, becslés
- Rendszerszintű veszély valószínűség számítása
  - AND kapu: **szorzat** (ha független események)
    - Pontos:  $P\{A \text{ és } B\} = P\{A\} \cdot P\{B|A\}$
  - OR kapu: **összegzés** (felső becslés)
    - Pontos:  $P\{A \text{ vagy } B\} = P\{A\} + P\{B\} - P\{A \text{ és } B\} \leq P\{A\} + P\{B\}$
- Problémák:
  - Korreláló hibák
  - Időbeli (hiba)szekvenciák kezelése

# Hibafa példa: Kvantitatív analízis



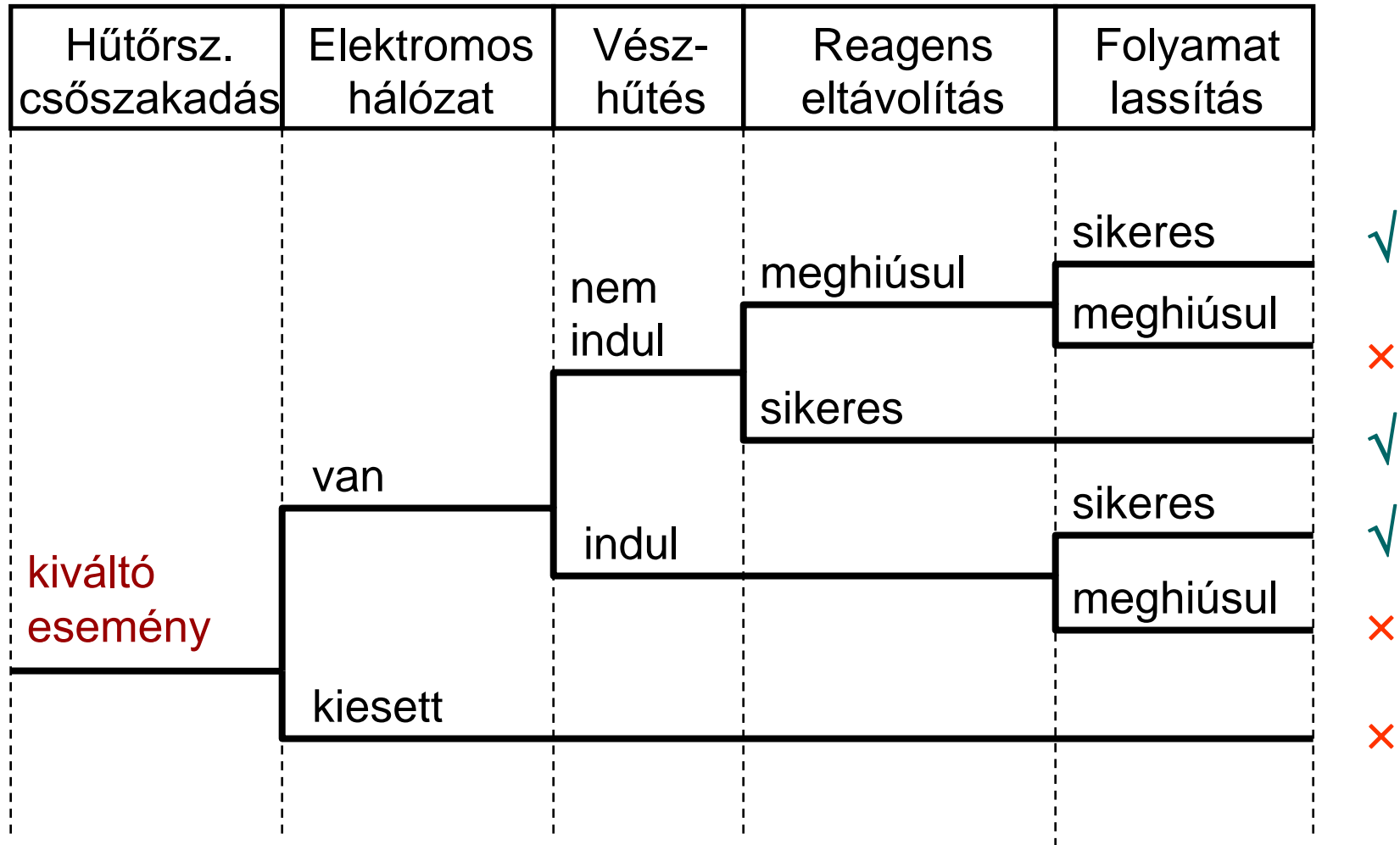
# Eseményfa analízis

Fire Starts	Fire Detected	Fire Alarm Starts	Sprinkler System Starts	Consequence	Result
			B9: Q=2.7208e-5	<i>Minimum Damage</i> W-1:R-3.02121e-17:	Seq-Q-3.02121e-17
		B6: Q=2.7208e-5	B10: Q=0.999973	<i>Damage No Loss of Life</i> W-2:R-2.22079e-12:	Seq-Q-1.11038e-12
	B2: Q=2.7208e-5		B11: Q=2.7208e-5	<i>Limited Damage / Wet People</i> W-7:R-7.77267e-12:	Seq-Q-1.11038e-12
		B6: Q=0.999973	B12: Q=0.999973	<i>Major Damage and Loss of Life</i> W-9b:R-0.134998:	Seq-Q-4.00999e-8
B1: Q=0.0015					
	B3: Q=0.999973	B8: Q=0.999973	B16: Q=0.999973	<i>Major Damage and Loss of Life</i> W-9b:R-0.134998:	Seq-Q-0.00149988

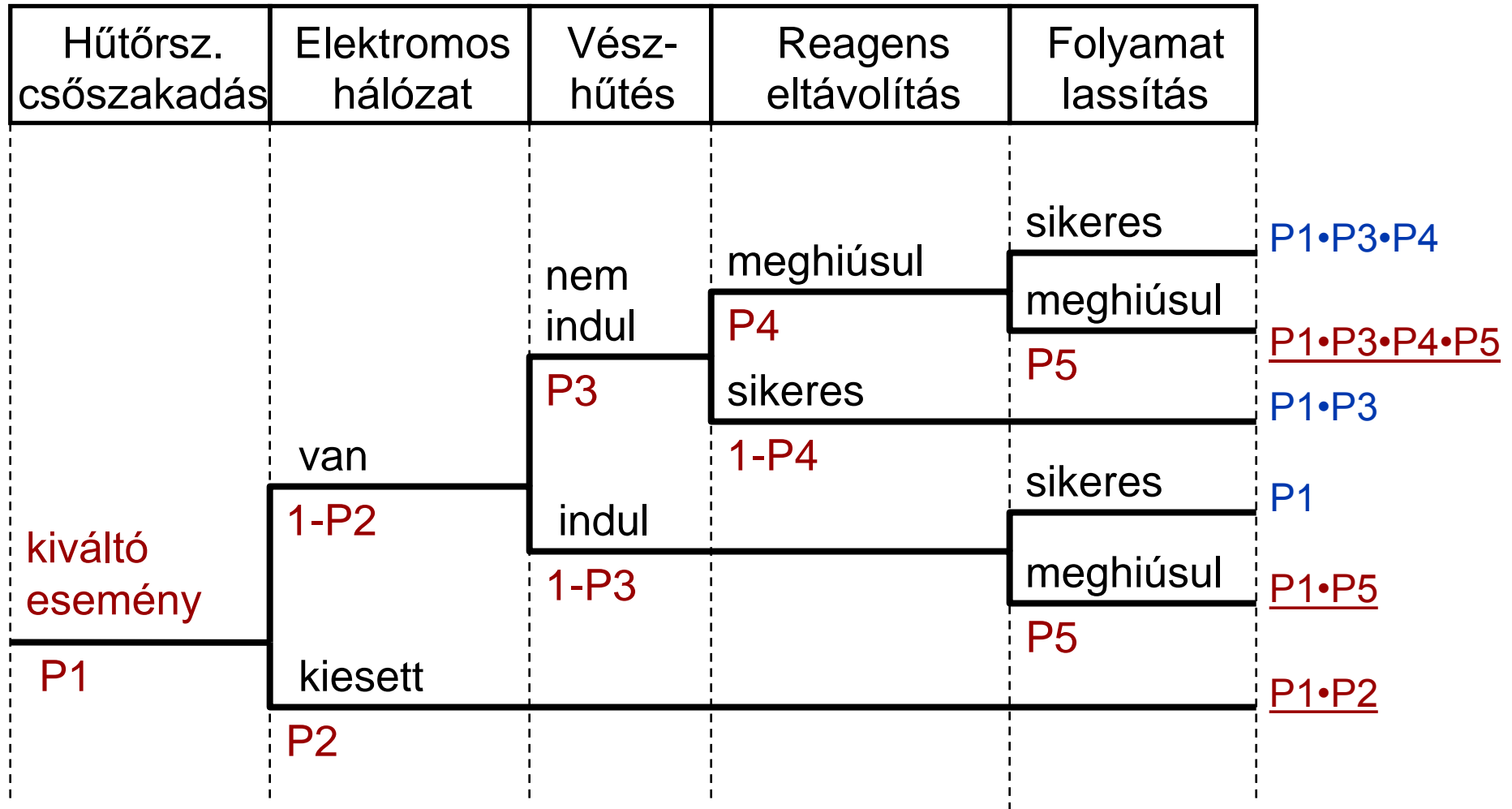
# Eseményfa konstrukció

- Előrelépő analízis:  
Elsődleges események **következményeit** vizsgálja
  - **Kiváltó esemény:** pl. egy komponens hibája
  - Következmények: más komponensek állapotától függ
  - Sorrendezés: oksági kapcsolat, időbeli viszony
  - Elágazások: események bekövetkezése
- **Baleset / veszély „forgatókönyvek”** vizsgálata
  - Utak **valószínűsége** (elágazások valószínűsége alapján)
  - Védelmi rendszerek hatékonysága
- Előnyök: **Eseményszekvenciák** vizsgálhatók
- Korlátok: Komplexitás, többszörös események

# Eseményfa példa: Reaktorhűtés



# Eseményfa példa: Reaktorhűtés



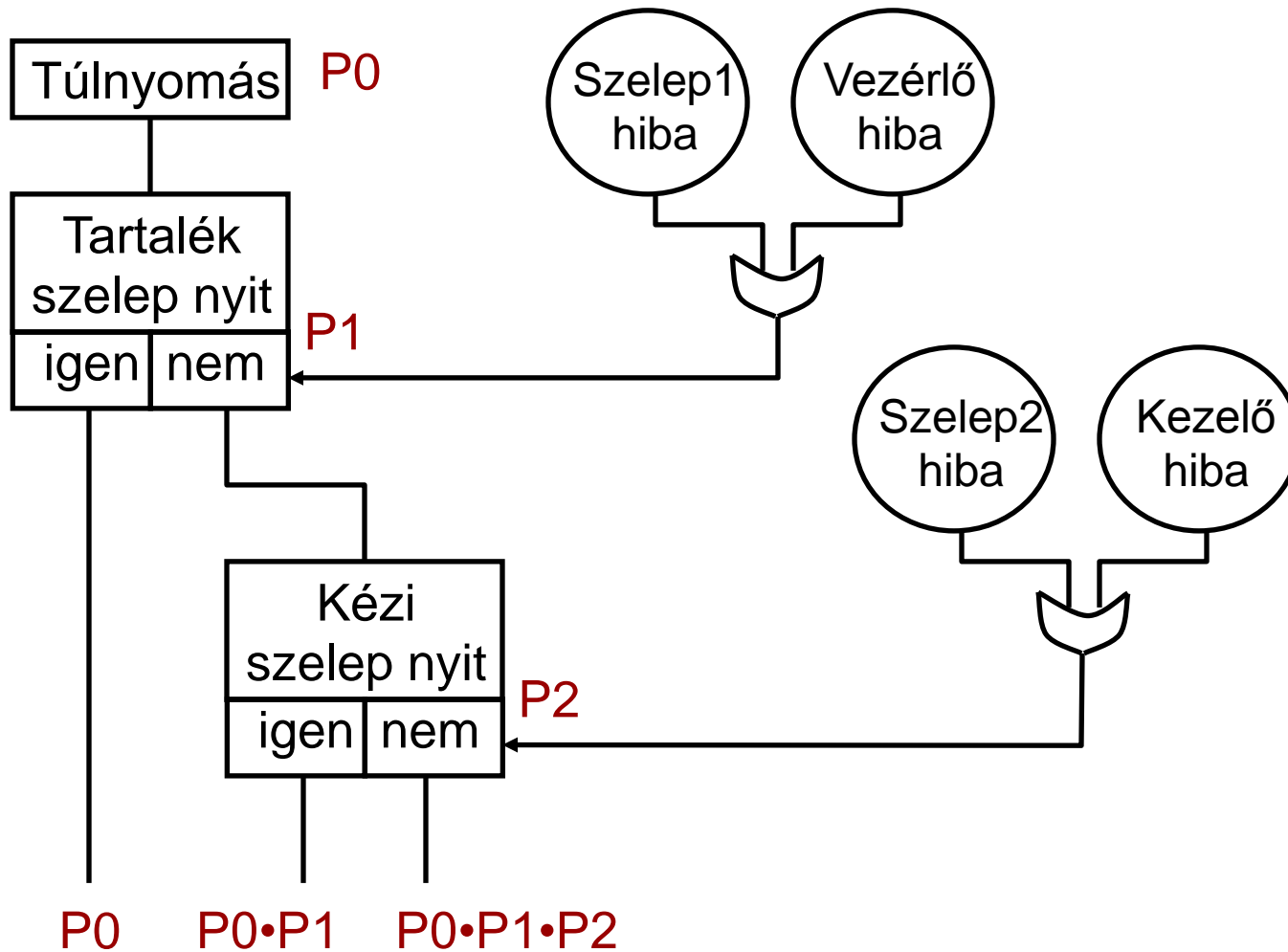
# Ok-következmény analízis

# Ok-következmény diagram konstrukció

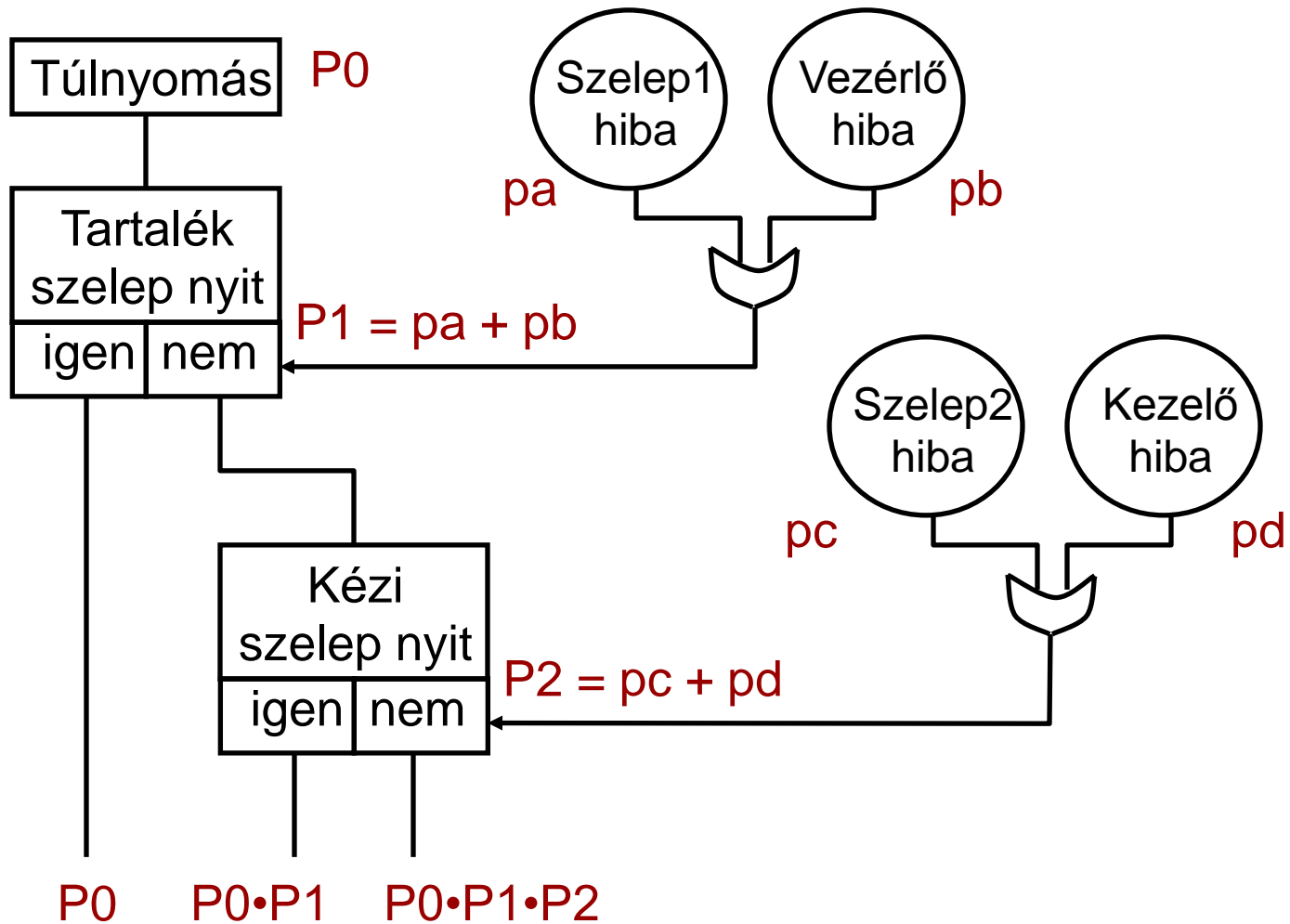
- **Eseményfa és hibafa összekapcsolása**
  - Eseményfa: Esemény **forгатókönyvek** (szekvenciák)
  - Csatolt hibafák: Adott események bekövetkezési **okainak** analízise
- **Előnyök:**
  - **Szekvenciák** (előrelépő analízis) és **ok-okozati kapcsolatok** (hátralépő analízis) együtt
- **Hátrányok:**
  - Minden kiváltó eseményhez külön diagram szükséges
  - Komplex diagramok



# Példa ok-következmény analízisre



# Példa ok-következmény analízisre



# Hibamód és hatás analízis

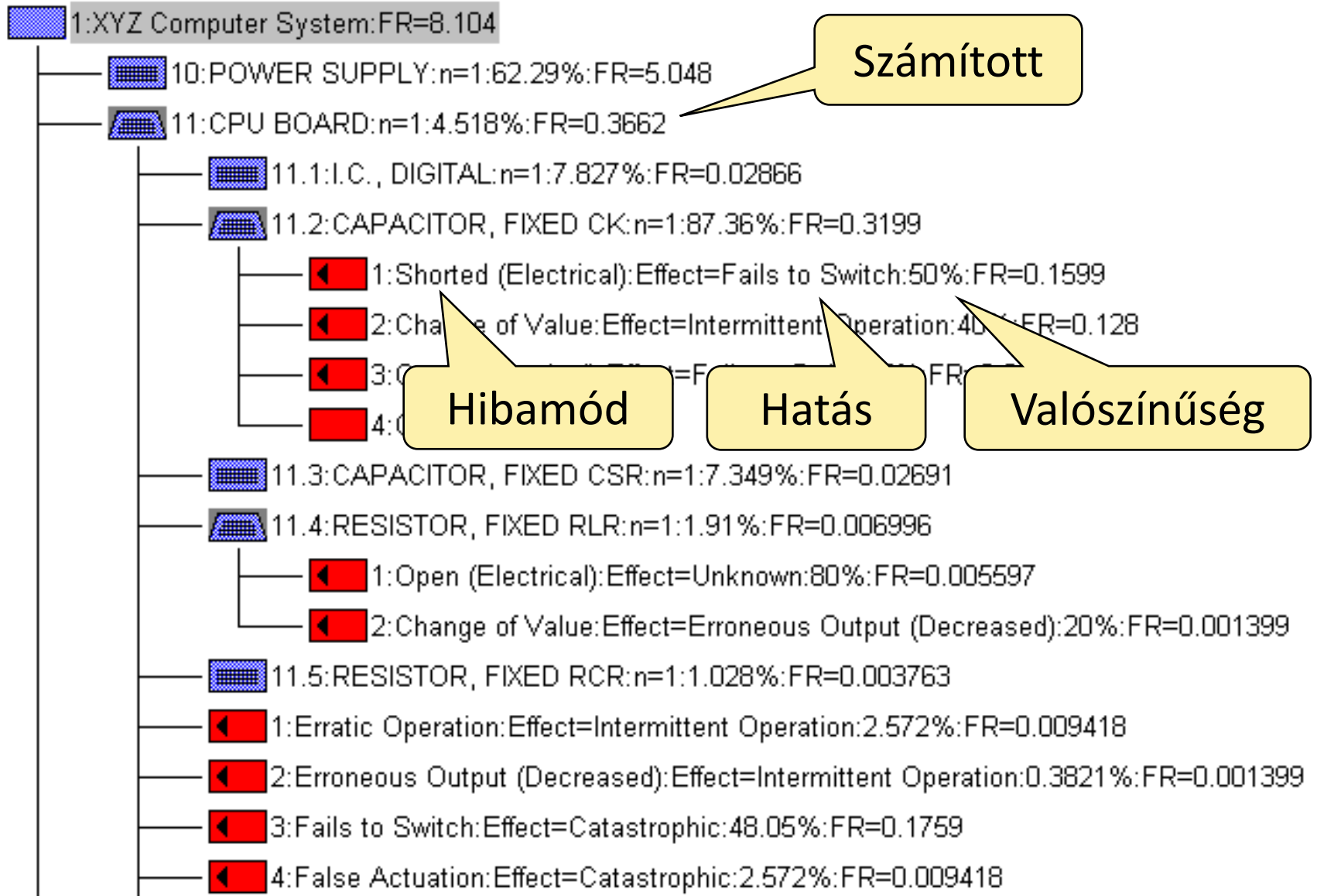
Item and (% chance of failure)	Failure mode		Effect of failure mode		Criticality of effect by severity type x 10 <sup>6</sup>			
	Description	Chance	Description	Chance	V.Hi	High	Med	Low
Main stack (0.2%)	Corruption	15%	Data loss	24%	180	495	2700	1225
	Overflow	60%	System crash	66%				
	Underflow	25%	Shutdown	90%				
			System crash	10%				
			Warning	98%				
Total					180	795	2700	1225

# Hibamód és hatás analízis (FMEA) táblázat

- **Hibák és hatásaik** szisztematikus áttekintése
- **Előnyök:**
  - Rendszerkomponensek ismert hibáinak teljes vizsgálata
  - Redundancia felismerése

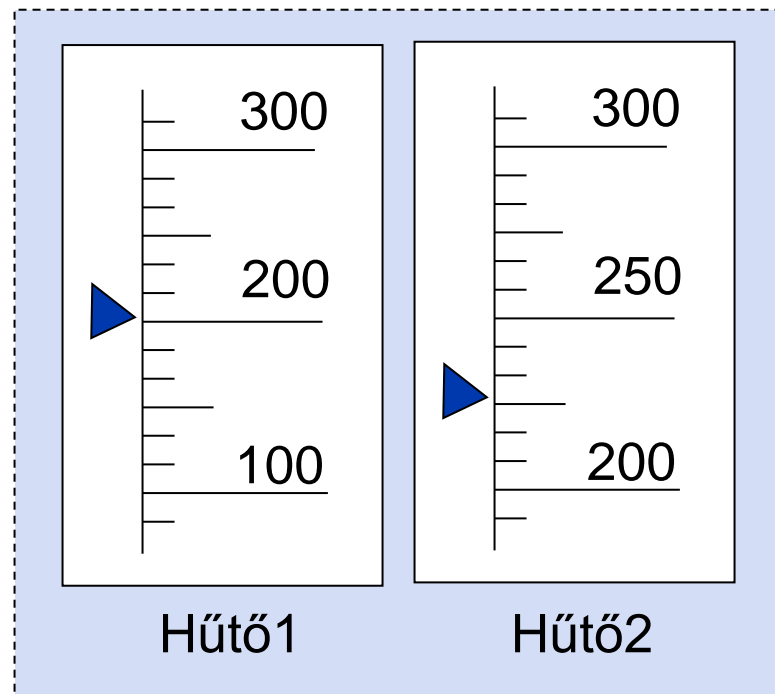
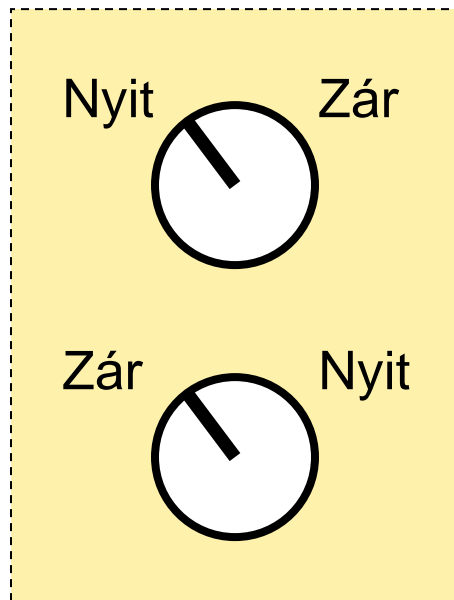
<b>Komponens</b>	<b>Hibamód</b>	<b>Valószínűség</b>	<b>Hatás</b>
D1 dióda	szakadás	65%	- túlnyomás
	rövidzár	35%	- technológiai hiba
...	...	...	...

# Példa: Vezérlő elektronika



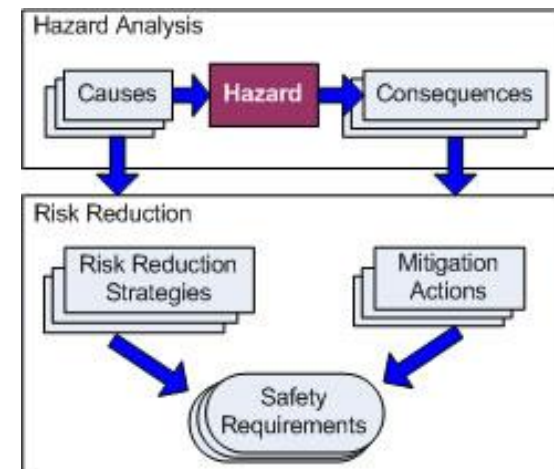
# Emberi hibák analízise

- Kvalitatív módszerek:
  - Művelet – veszély – hatások – okok – elkerülés
  - Fizikai és mentális elvárások elemzése
  - Hibalehetőségek ← pl. **kezelői felület problémái**



# Kockázati mátrix és kockázatcsökkentés

Likelihood	Impact				
	Insignificant	Minor	Moderate	Major	Severe
Almost certain	Moderate	High	High	Extreme	Extreme
Likely	Moderate	Moderate	High	High	Extreme
Possible	Low	Moderate	Moderate	High	Extreme
Unlikely	Low	Moderate	Moderate	Moderate	High
Rare	Low	Low	Moderate	Moderate	High



# Veszély katalógus

- Veszély analízis alapján a veszélyek besorolása (pl. MIL-STD-822b, NASA szabványok):
  - Veszély **szint**:  
katasztrofális, kritikus, mérsékelt, elhanyagolható
  - Veszély **időtartam/gyakoriság**:  
gyakori, valószínű, esetenkénti, ritka, valószínűtlen, lehetetlen
- Veszély katalógus formája:
  - **Kockázati mátrix**
  - **Védelmi szint** bejelölése: A kezelendő kockázatok



# Kockázati mátrix és védelmi szint

## ■ Védelmi szint: Kezelendő kockázatok

Veszély szint /gyakoriság	Elhanyagolható	Mérsékelt	Kritikus	Katasztrofális
Gyakori	P2 szelep beragad	.	.	.
Valószínű	.	Pumpa beragad	P3 szelep beragad	J1 jelfogó zárva beragad
Esetenkénti	Motor nem indul	.	.	.
Ritka	.	Tartály ereszt	.	D3 dióda szakadása
Valószínűtlen	Cső repedése	.	R1 szakadt	D3 dióda rövidzára
Lehetetlen	.	.	.	.

Piros tartomány: Kockázatcsökkentés szükséges

# Kockázati mátrix példa (vasúti alkalmazások)

	Frequency of Occurrence of a Hazardous Event	RISK LEVELS			
Daily to monthly	<b>FREQUENT (FRE)</b>	Undesirable (UND)	Intolerable (INT)	Intolerable (INT)	Intolerable (INT)
Monthly to yearly	<b>PROBABLE (PRO)</b>	Tolerable (TOL)	Undesirable (UND)	Intolerable (INT)	Intolerable (INT)
Between once a year and once per 10 years	<b>OCCASIONAL (OCC)</b>	Tolerable (TOL)	Undesirable (UND)	Undesirable (UND)	Intolerable (INT)
Between once per 10 years and once per 100 years	<b>REMOTE (REM)</b>	Negligible (NEG)	Tolerable (TOL)	Undesirable (UND)	Undesirable (UND)
Less than once per 100 years	<b>IMPROBABLE (IMP)</b>	Negligible (NEG)	Negligible (NEG)	Tolerable (TOL)	Tolerable (TOL)
	<b>INCREDIBLE (INC)</b>	Negligible (NEG)	Negligible (NEG)	Negligible (NEG)	Negligible (NEG)
		<b>INSIGNIFICANT (INS)</b>	<b>MARGINAL (MAR)</b>	<b>CRITICAL (CRI)</b>	<b>CATASTROPHIC (CAT)</b>
<b>Severity Levels of Hazard Consequence</b>					

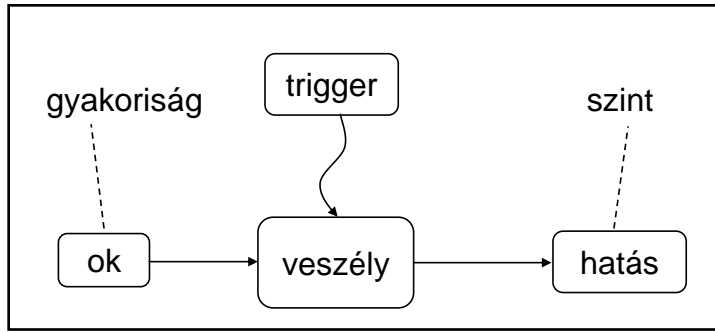
# Kockázati mátrix és védelmi szint

## ■ Védelmi szint: Kezelendő kockázatok

Veszély szint /gyakoriság	Elhanyagolható	Mérsékelt	Kritikus	Katasztrofális
Gyakori	← -			
Valószínű				
Esetenkénti				
Ritka		←		
Valószínűtlen				
Lehetetlen				

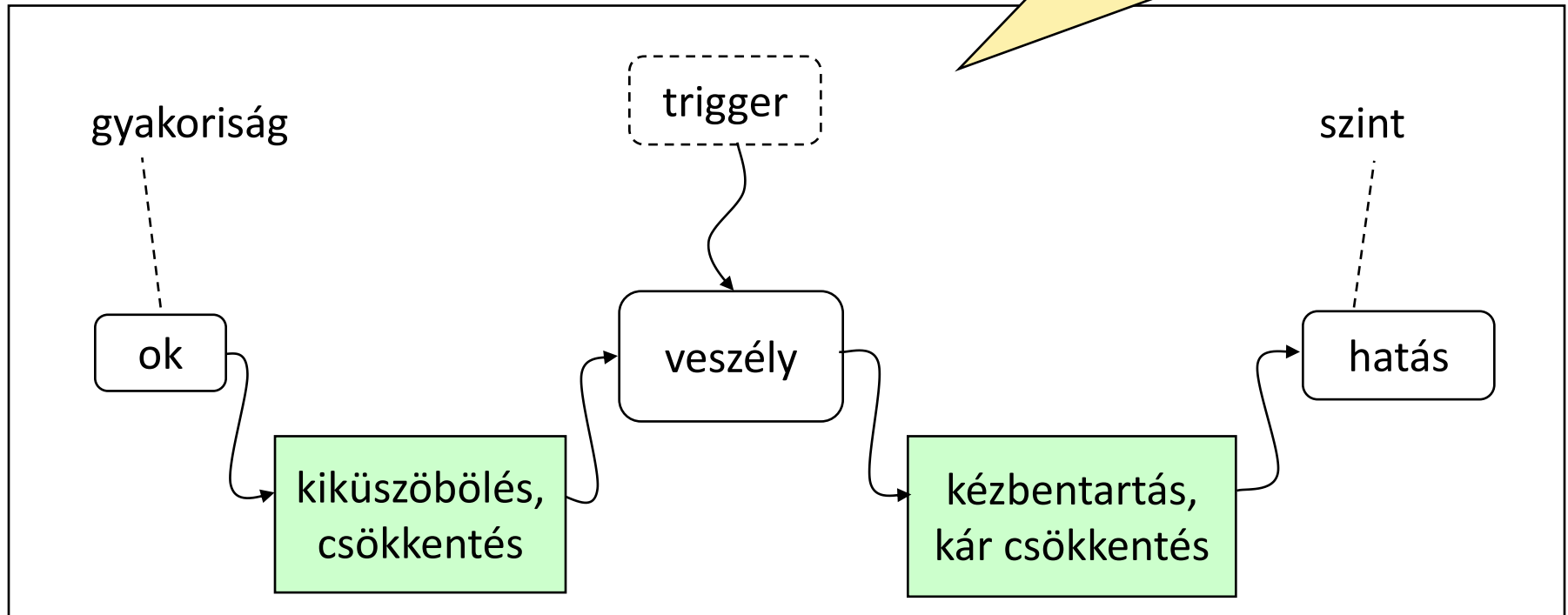
Veszély szint és/vagy veszély gyakoriság csökkentése

# Kockázatcsökkentés alapelvei



Veszély okai és hatásai

Beavatkozási lehetőségek



# Kockázatcsökkentés (áttekintés)

- **Veszély kiküszöbölés:** elkerülni a veszélyt
  - **Helyettesítés:** kevésbé veszélyes alkatrész, programnyelv
  - **Egyszerűsítés:** determinisztikus, statikus struktúra
  - **Szétcsatolás:** modularizálás, jogosultságok kezelése
- **Veszély csökkentés:**
  - **Vezérelhetőség:** inkrementális vezérlés, monitorozás
  - **Határolók:** kizárás (jogosultság), bezárás (bemenet vizsgálat), közrezárás (végrehajtási szekvencia vizsgálat)
  - **Hiba minimalizálás:** biztonsági tartomány
- **Veszély kézbentartás:**
  - **Időtartam** csökkentés, elszigetelés, védőrendszerek
- **Kár csökkentés:**
  - Menekülés, riadó tervek

- **Veszély- és kockázati analízis**
  - Ellenőrző listák (statikus analízis)
  - Hibafa
  - Eseményfa
  - Ok-következmény analízis
  - Hibamód és hatás analízis (FMEA)
- **Kockázati mátrix**
  - Védelmi szint
- **Kockázatcsökkentési módszerek**